

Лебедев Ю.В., Лебедева Т.А.

*Уральский государственный горный университет  
Ботанический сад Уральского отделения РАН*

## **«ЗЕЛЁНАЯ» ЭКОНОМИКА В КОНЦЕПЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

Лебедев Ю.В., Лебедева Т.А. "Зелёная экономика" в концепции...

Длющаяся в течение последних 20 лет экологизации экономика привела к широкому использованию термина «зелёная» экономика. Взрывное использование этого термина большинством активно пишущих экономистов началось в период подготовки к Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 2012 г. и особенно после опубликования итогового документа Конференции «Будущее, которого мы хотим». В подготовленном к Конференции Рио+20 Докладе европейской экономической Комиссии ООН «От переходного периода к трансформации: устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии» «зелёной» экономике посвящены два раздела, причём главное её назначение определялось для бедных слоев населения (с. 93–107) и для здравоохранения (с. 107–128).

Несколько слов о термине «зелёная». В многочисленных публикациях наряду с понятием «зелёная» экономика используются словосочетания «зелёные» технологии, «зелёные» инвестиции, «позеленение» законодательства, и даже утверждается (В. Захаров, 2014) — «всё должно «позеленеть». Но эти выражения не раскрывают смысл термина «зелёный», а он символичен. «Зелёный» — это преобладающий цвет растительного покрова планеты Земля, и «зелёная» экономика должна быть направлена на поддержание этого цвета на нашей планете. Ликвидация бедности, создание рабочих мест для людей, улучшение состояния их здоровья

(Рио+20) — это задачи соответствующих конкретных отраслей экономики; «зелёная» экономика является их научным фундаментом, она должна обеспечивать естественный круговорот биогенных элементов в окружающей среде, то есть поддерживать биотическую регуляцию на планете (Горшков, 1995).

В России понятие «зелёная» экономика использовалось задолго до Рио+20. Так, в 2004 году в «Советской России» (№ 29) была опубликована статья «Зелёная экономика: взгляд из Финляндии» (Ю. Анипченко), где рассматривались вопросы устойчивого лесопользования.

Фундаментальные принципы «зелёной» экономики, полагающие поддержание естественного растительного покрова, начали разрабатываться в России русскими лесоведами Ф.И. Арнольдом и Г.Ф. Морозовым в конце XIX и в начале XX веков.

Рассматривая научные положения «зелёной» экономики и читая подобострастные ссылки на международные инициативы в этом научном направлении, следует указать, что в СССР более полувека назад был разработан и частично осуществлён великий экологический проект, не превзойдённый в Море до сих пор. 20 октября 1948 года (на третий год после окончания войны!) Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) принял постановление «О плане полезащитных насаждений, внедрении травопольных севооборотов, строительстве прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районов Европейской части СССР». Отметим, что подобные мероприятия предлагал В.В. Докучаев ещё в конце XIX века. Этот план «полезащитных» насаждений был сразу принят к исполнению; он действительно соответствовал принципам «позеленения» территории, принципам «зелёной» экономики. Намечалось создать к 1965 году около 6 млн. га лесных насаждений, в том числе 8 государственных лесозащитных полос протяжённостью в сотни километров. Для реализации плана организовали 570 лесозащитных станций, 230 крупных лесных питомников. Лесами покрылись четыре крупных водораздела бассейнов рек Днепра, Дона, Волги, Урала. Первая государственная лесополоса вытянулась от уральской горы Вишнёвая до побережья Каспийского моря

Лебедев Ю.В., Лебедева Т.А. "Зелёная экономика" в концепции...

протяжённостью более тысячи километров. Это были экологические объекты мирового масштаба.

В настоящее время в информационном пространстве формируется представление о тождественности понятий «устойчивое развитие» и «зелёная» экономика; во многих статьях в этой области знания проводится эта мысль в явной или неявной форме. Такое представление основано на тождественности целей «зелёной» экономики и концепции устойчивого развития (С.Н. Бобылев, 2013, с. 13).

Беда такого представления в том, что в обоих случаях отсутствует фундаментальная научная база — сохранение окружающей природной среды через поддержание биотической регуляции (то есть сохранение естественного круговорота биогенных элементов в природе). На отсутствие фундаментальной научной базы устойчивого развития указывали многие ученые ещё как в процессе подготовки документов «Рио-92», так и после принятия доклада МКОСР «Наше общее будущее» (Данилов-Данильян, 2000; Лосев, Урсул, 1997; Горшков, Макарьева, 1998).

Сведение понятия устойчивого развития к понятию «зелёной» экономики исключает рассмотрение концептуального и идеологического уровней концепции. И действительно, в разделе III итогового документа «Рио+20» они не упоминаются, тем самым подтверждается необходимость рассмотрения в Концепции устойчивого развития только политического и экономического уровней.

В итоговом документе Конференции Рио+20 есть раздел III: «Зелёная экономика в контексте устойчивого развития и ликвидация нищеты». Считая, что название такого авторитетного документа ООН включает только ключевые слова, отметим два термина: «...в контексте» и «...ликвидация нищеты». Первый термин чётко определяет соотношение понятий «зелёная» экономика и устойчивое развитие; «зелёная» экономика — это одно из приложений к устойчивому развитию, то есть она не считается в документе ООН синонимом устойчивого развития. Об этом свидетельствуют следующие моменты. В пункте 64 предлагается «... использовать знания и опыт при выработке надлежащих стратегий устойчивого развития,

в том числе стратегий развития «зелёной» экономики. В пункте 69 сказано: «Мы... рекомендуем ... разрабатывать стратегии устойчивого развития, включающие, в частности, стратегии развития «зелёной» экономики». Второе словосочетание «ликвидация нищеты» указывает на важную роль «зелёной экономики» в современном обществе, на её конкретно экономическое значение, очень далекое от концепции устойчивого развития территорий, стран, планеты.

Понятие «зелёная» экономика в документе ООН представлено следующим образом (п. 56) «... мы рассматриваем «зелёную» экономику ... в качестве одного из важных инструментов обеспечения устойчивого развития, а также считаем, что она может обеспечить различные варианты формирования политики, ... мы подчёркиваем, что она должна содействовать ... устойчивому экономическому росту, ... с обеспечением нормального! функционирования планеты». В п. 57 подтверждается, что «политика развития «зелёной» экономики ... должна основываться на всех Рио-де-Жанейрских принципах».

Приведём существующие представления о «зелёной» экономике в России.

Д.э.н. Ю.Г. Лаврикова и к.э.н. Н.В. Малыш (Институт экономики УрО РАН) актуальными направлениями развития «зелёной» экономики для Свердловской области считают (2014, с. 122):

- использование возобновляемых источников энергии;
- энергоэффективность в жилищно-коммунальном хозяйстве;
- органическое земледелие в сельском хозяйстве;
- совершенствование системы управления отходами;
- совершенствование системы управления водными ресурсами;
- сохранение и эффективное управление энергосистемами.

Д.э.н. В.П. Ануфриев с соавторами (Уральский Федеральный университет) считают (2014, с. 143), что «зелёная» экономика обеспечивает более рациональное потребление истощающихся природных ресурсов, повышает энергоэффективность и сокращает негативное влияние на окружающую

щую среду и в том числе на человека; «зелёная» экономика — более конкурентоспособна.

Д.э.н. С.Н. Бобылев (МГУ) в одной из последних работ по «зелёной» экономике назвал (2013, с. 13—14) новые подходы и идентификаторы. В качестве «магистральных» направлений формирования в России «зелёной» экономики он предложил инвестирование ресурсосберегающих структур, экологизацию технологического базиса, сбережение природного капитала.

Д.э.н. В.С. Бочко (Институт экономики УрО РАН) при определении сути понятия «зелёная» экономика (2014, с. 116—117) рассмотрел четыре подхода: общеэкономический, отраслевой, технологический и цивилизационный; первый и четвёртый подходы можно отнести к совмещению понятий «зелёная» экономика и устойчивое развитие. Второй и третий подходы в совокупности формируют экономико-технологическое (полагая, что отраслевой подход в данном случае есть экономический) содержание понятия «зелёная» экономика. В.С. Бочко считает, что в соответствии с данными подходами «зелёная» экономика есть «... выпуск экологически чистых продуктов питания или развитие отдельных отраслей на «зелёных» принципах, в том числе на основе перехода к низкоуглеродной экономике ... переход всех производств на технологии, обеспечивающие создание экологически чистых промышленных и продовольственных товаров».

Читая эти предложения и результаты научных исследований по «зелёной» экономике, можно, перефразируя слова известного барда В. Высоцкого, сказать: «Ничего у вас, ребята, не получится; все не так!» Названные положения (экологически чистые продукты, переход к низкоуглеродной экономике, инвестирование ресурсосберегающих структур, сбережение природного капитала) обсуждаются, декларируются и даже частично внедряются уже 20-30 лет; но ничего кругом не «зеленеет». Разрешение узла проблем «зелёной» экономики — не в экологизации технического базиса, а, главным образом, в экологизации сознания управляющего начала в экономике страны — в концептуальном и идеологическом уровнях управления экономикой природопользования. Даже

политический уровень управления «зелёной» экономики, выражающийся в «позеленении» законодательства (В. Захаров, 2014), в формировании правительственных экологических требований («Экологическая доктрина РФ», 2002) без концептуального и идеологического уровней не будет способствовать развитию действительно «зелёной» экономики.

Необходимы разработка фундаментальной научной базы «зелёной» экономики на основе принципиально новой методологии (обоснование экологического приоритета — основы жизни и иерархии уровней управления) и научно-технологических принципов, включающих действительно комплексную оценку природно-ресурсного потенциала территории (а не пресловутого «ассимиляционного»), обоснование «коридоров» допустимого использования природно-ресурсного потенциала (а не расчёт фрагментарного и эпизодического вреда), действительную междисциплинарную многокритериальную оптимизацию на строгих математических методах (а не сравнительный межотраслевой анализ) и, наконец, эффективное согласование кратковременных интересов субъектов бизнеса и долговременных приоритетов общества. Такие работы ведутся сегодня в рамках гранта РНФ № 14-18-00564.

#### Библиографический список

1. Анипченко Ю. Зелёная экономика: взгляд из Финляндии. «Советская Россия», 2004. № 29.
2. Ануфриев В.П., Ануфриева Е.И., Петрунько Л.А. Повышение конкурентоспособности регионов и предприятий за счёт зелёной экономики (на примере Свердловской области). Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». № 3, 2014, с. 134-145.
3. Арнольд Ф.И. Русский лес. С. Петербург, 1893. В 2-х томах.
4. Бобылев С.Н. «Зелёная» экономика для России: новые подходы и индикаторы. Мат. 12-й Междунар. конф. РОЭЭ. Иркутск, 2013, с. 13-16.
5. Бочко В.С. Зелёная экономика: вторая вечная проблема человечества. Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». № 3, 2014, с. 113-119.

6. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. М., ВИНТИ, 1995. XXX VIII, 472 с.
7. Гусев А.А. Пути формирования «зелёной» экономики в России. «Экономика природопользования», 2014, № 1. С. 28-36.
8. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экономический вызов и устойчивое развитие. М., Прогресс-Традиция. 2000. — 416 с.
9. Доклад Европейской экономической комиссии ООН «От переходного периода к трансформации: устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии». New York and Geneva. 2012. — 156 с.
10. Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20-22 июня 2012) «Будущее, которого мы хотим». С. 62.
11. Лаврикова Ю.Г., Малыш Е.В. Зелёная экономика в кластерном развитии. Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». № 3, 2014, с. 120-133.
12. Морозов Г.Ф. О лесоводственных устоях // Г.Ф. Морозов. Избранные труды в двух томах. Т. 1. М.: Лесная промышленность, 1970. 559

**Ляпцев Н.Н., Ляпцева Л.Г.**

*Уральская государственная*

*архитектурно-художественная академия*

*Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург*

*nic 69400@yandex.ru*

*ll-2000@yandex.ru*

## **МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМИРУЮЩИЕСЯ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ГОРОДСКИЕ ПРОСТРАНСТВА**